

T.C.
BURSA

1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2017.

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) :
VEKİLİ : AV. SADI KAYABAŞI
İhsaniye Mah. Kartallar Sk. Atalay 6 Sitesi B Blok
No:1 D:3 Nilüfer/BURSA

KARŞI TARAF (DAVALI) : OSMANGAZİ BELDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV.
Osmangazi Belediye Başkanlığı Santral Garaj Mah.
Ulubatlı Hasan Bulvarı No:10 Osmangazi/BURSA

MÜDAHİL : 1-
VEKİLİ : AV.

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı, Bursa İli, Osmangazi İlçesi, Mahallesi, 1 ada, sayılı parseldeki taşınmazın satışına ilişkin 07/12/2016 tarihli Osmangazi Belediye Meclisi kararının, söz konusu parselin daha önce kendisi tarafından bedelsiz olarak yola terk edildiği, fakat davalı idarenin tevhit uygulaması yapmak suretiyle yeni bir parsel ihdas ettiği ve söz konusu parseli satmak istediği, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Herhangi bir parselden bir defadan fazla düzenleme ortaklık payı alınamayacağı fakat söz konusu parselde imar planı ile yeniden bir düzenleme yapılmasının mümkün olduğu, imar uygulaması yapmak için kişilerin muvafakatının aranmadığı, dava konusu işlemin usul ve hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddedilmesi gerektiği savunulmaktadır.

MÜDAHİL İBRAHİM ATBAŞ'IN BEYANI (Davalı) : Davacının dava açmada menfaatinin bulunmadığı, işlemin usul ve mevzuata uygun olduğu, davanın reddedilmesi gerektiği beyan edilmektedir.

MÜDAHİL AKFEM YAPI MİMARLIK İNŞAAT TAAHHÜT

SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ. BEYANI (Davalı) : Davacının kötü niyetli olduğu, kendilerinin mağdur edildiği, işlemin usul ve hukuka uygun olarak tesis edildiği beyan edilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bursa 1. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin, 6352 sayılı Kanunla değişik 2. fıkrasında; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya

T.C.
BURSA

1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2017/

savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesinin, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabileceği, yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkansız zararların neler olduğunun belirtilmesinin zorunlu olduğu, 3. fıkrasında ise; dava dilekçesi ve eklerinden yürütmenin durdurulması isteminin yerinde olmadığı anlaşılırsa, davalı idarenin savunması alınmaksızın istemin reddedebileceği hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 30/10/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye